

攀古小廬雜著

攀古小廬雜著卷七

日照許瀚

金石說

商父己尊

右拓本濟甯李鐵橋

東琪

先生舊藏冊孫君少沂

式曾

得之

以贈予一冊共十一器曰父乙尊卽薛書父乙鼎阮書庚午

父乙鼎也曰史頊鼎曰南宮中鼎並見薛書南宮鼎薛有三

此其第一器也三銘楮墨極舊皆有浩齋先生手釋浩齋者

鐵橋父也然諦審似石刻較薛阮摹本文字縮小不知誰氏

作曰𣪗作祖癸放尊彝曰君錫作寶尊彝曰剛卯銘其字

筆力纖弱曰高克尊比薛氏所錄少廿六字行列亦異與剛  
卯皆贗作曰商子鼎陽文實卽取之薛氏子孫拱日彝制作  
粗野乃贗作之尤劣者曰殷甲午盤卽阮書殷中宋盤而誤  
釋曰宰德氏壺卽阮書家氏德壺此父已尊次居第六自君  
錫以下皆鐵橋手釋此尊僅釋父已二字不言何器以阮書  
校之知是尊阮摹已字完好此則上畫半缺疑非出一器抑  
或一器先時爲青絲所掩後又剔清未可知也阮所據乃趙  
謙士太常摹本

咸豐四年八月十八日

李藏十一銘除石刻贗作不錄錄者五種此父已尊及祖癸  
彝君錫彝宋盤氏壺也

周贏季尊

釋鄭未確或釋作羸呂疑能字能與台通加邑蓋卽郃  
字后稷所封周器也

亞丙尊

子苾釋丙此字款識屢見皆不能識自苾翁識得余又  
悟  
爲丙字

肝尊

右器出壽張移泮甯今入曲阜聖公府文左行五下積五畫  
或卽五字或積算以紀月日數未能明也

集軒先生釋積畫作五三謂五月三日也似涉破醕金石契  
釋莽布引元李冶測圓海鏡記算有縱橫二體其縱者五作  
厶其橫者五作彡然則此五畫仍卽五字耳王十祀有五五  
日者十五年正月五也滿又疑卽前彡卽前彡之口一倒一  
正小有變化耳再審又案積古四師彝鼎彡字三見皆作  
卽與此卽相似或是彡字此出復齋款識

周拍尊

積古齋鐘鼎彝器款識卷八有拍盤卽此道光廿四年吳子  
必方伯得之揚州拓以見示云今見其器乃尊蓋也上有三  
環仰之可以代足音阮誤釋爲享案說文音用也从音从自  
自知臭香所食也讀若庸他字書亦以爲庸之古文音宮者

姬宮名也今改廕爲育宮尊蓋爲得其實平阮釋爲平然其上復有一筆疑尙未確

周越尊

右拓本得諸京師拓工據言器藏葉氏平安館銘在腹底蓋而不平者紙卽皺甚難施手其器則尊也翰檢其所拓此得夫彼乃選存二紙參互對證文字始全摹而釋之就正有道趨作器者人名說文趨行聲也讀若敕石鼓文其來趨趨是也各他器銘亦作格皆假之借字假至也井叔嬰見古器銘或云邢通說文所云邢周公子所封地近河內懷者也或云邢通說文所云邢鄭地邢亭者也或云井如字引穆天子傳有井利秦有井伯爲謹三說皆可通此銘云咸井叔案鄭氏詩譜初宣王封弟於宗周畿內咸林之地是爲鄭桓公今京兆鄭縣是其都也據此當爲邢之借字邢爲鄭地鄭在咸林鄭未封以前其地名咸林不名鄭故云咸井叔咸井叔



云者猶阮書綴賓鐘銘云鄭井叔也乎呼通曼見召鼎虎敦  
阮釋留鼎爲曼云廢通續也瀚案曼从反丙聲丙古文作丙  
見薛書母乙丙兄癸丙尹丙丙重丙當是籀文丙石鼓文黃  
帛其鱣潘氏音訓引鄭氏云鱣卽鯁字卑連反案鄭釋音是  
而字小誤當云卽鯁字說文鯁魚骨也从魚更聲鯁魚名从  
魚便聲又从扁作鯁是鯁乃得讀卑連切與趨鮮鯽爲韻鯁  
古杏切不得讀卑連也便从人从更石鼓蓋从便省而又省  
夏下之反故爲鱣哥卽夏之上體而重之與此罍正同故知  
罍是籀文丙石鼓又有丙申不作哥者石鼓邀我趨奔互見  
不拘一體也且祖通哉衣未詳其制阮書允簠銘有

阮釋

爲戎云戎衣韋弁服以此銘證之蓋亦哉字耳阮

釋非也。載不見於字書。阮書允彝銘有

阮釋作載云卽

韋之繁文。韋市也。瀚案此載中从不定非。韋字載市連文疑當是𦰇。幸卽件字。實韋省不古。𦰇字𦰇末古音同部。从不猶从末也。从戈者與戈同意。戴籀文作𦰇。是其例。𦰇。𦰇。戎服詩瞻彼洛矣。𦰇。𦰇。有夷以作六師。周禮春官司服。凡兵事。韋弁服。鄭注韋弁以𦰇。韋爲弁。又以爲衣裳。春秋傳曰。晉卻至衣𦰇。韋之跗。注是也。惟戎服故从戈。𦰇。市卽緹。韋禮記玉藻一命緹。韋。鄭注緹赤黃之間色。所謂𦰇也。儀禮士冠禮。𦰇。𦰇。鄭注緹。韋也。士喪禮。𦰇。𦰇。鄭注一命緹。韋是也。𦰇之義有二。一曰染韋。一入曰𦰇。一曰茅蒐染前說。詩毛氏傳。國語賈注。許氏說文皆同。後說出鄭氏詩箋。禮注。韋昭注。國語始。廉取二

說今毛傳

原本蘇染韋也今誤作蘇韋者茅蒐染草也

說文

原本蘇染韋也一入蘇今染韋上誤加

茅蒐二字

入誤又

皆被後人竄亂賴段氏儀禮漢讀考吾師王文簡

公經義述聞訂正乃可顯然述聞必謂茅蒐爲蘇與一入爲

蘇二者各爲一義不可強同則又不然瀚察蘇一染名與爾

雅一染謂之縵同惟縵爲一染通名蘇从韋則專爲染韋之

名其所以染之者茅蒐茅蒐艸名卽茹蘆亦名蓍蓍正字作

茜又名蘇縵言之曰茅蒐急言之曰蘇故鄭云茅蒐蘇聲也

其實縵與縵古音同蘇與縵縵古音近縵也縵也蓍茜也蘇

也茅蒐也皆一聲之轉也毛賈許專明染韋鄭又申以染韋

之物耳曷爲其不可同乎說文市篆文作韋韋或體作韋市

今經傳通作韋韋也天子朱市諸侯赤市士無市有韋韋市

益卑於赤市而尊於鞅鞅者也

婁見古器銘薛書皆釋

爲同借作彤阮書從之案非也同蓋綱之省禮記玉藻禪爲綱中庸衣錦尚綱乃褻之借字說文綱急引也褻褻也詩曰衣錦褻衣師酉敦銘有

卽綱之異文阮釋爲羸按之字

形甚爲非是惟不識卽綱因不識羸卽綱也黃古通衡見

阮釋康鼎禮記玉藻一命緹鞅幽衡再命赤鞅幽衡鄭注衡

佩玉之衡也幽讀爲鞅黑謂之鞅此市旣鞅市與緹鞅同則

衡必鞅衡矣旂鑿旂也諸器銘或言鑿或言旂或言鑿旂各

從所便也鞅衣也鞅市也綱也衡也旂也所錫凡五事也蔑

曆巽見古器銘薛書於淮父卣曆釋爲歷於敵敦曆釋爲曆

阮書於邑尊邑卣尊椒卣

卽薛書

並依薛釋爲歷云古器

銘每言蔑歷按其文皆勉力之義是蔑歷卽爾雅所謂羸沒後轉爲密勿又轉爲黽勉小雅十月之交云黽勉從事漢書劉向傳作密勿從事是也瀚察諸器銘篆皆作

其下體

从甘雖筆畫或小異要非从日从止也說文甘部有曆字和也从甘从麻麻調也甘亦聲讀若函各本如是小徐本亦同而錯云麻音歷稀疏勻調也察麻不得音歷亦不得訓稀疏勻調說文秣稀疏適也讀若歷是知小徐本作曆今本作曆由後人誤改諸器銘上體皆作

獨取尊作

蓋本从

兩禾省筆作兩木耳曆以甘爲聲讀若函則非歷字又敬敦銘云王蔑敬曆事則蔑曆非羸沒密勿黽勉之比明矣警君夷文王蔑德降于國人鄭注蔑小也王氏後素云鄭以蔑德

爲小者易升象云君子以順德積小以高大小卽精微也逸  
周書祭公解穆王言追學于文武之蔑孔暹注云言已追學  
文武之微德是也孫氏疏云蔑緩讀爲敷說文云敷助也妙  
卽妙字蔑德言妙德也敷與媿通亦美也據此蔑有美義曆  
訓和敵敦銘云王蔑敵曆事亦王美敵和事也諸言蔑曆者  
皆言美和也此必當時常語後人罕用又經宋賢誤釋遂不  
可得而通矣剌疑策之省說文策譌也藏也 卽說文審  
之古文薛書晉姜鼎盥和鐘齊侯鐘皆有之薛並釋爲墜  
蓋兼通作隊今經典多作墜爾雅釋詁墜落也釋文本又作  
隊禮記檀弓退人若將隊諸淵釋文隊本作墜又說文隊从  
高隊也小徐本作从高墜也是墜之義又爲墜荀子禮論入

馮而隊楊注隊古墜字墜也漢書西域傳畜隊未半顏注隊亦墜也策孫子母敢隊元寶俾孫子識而藏之母敢失隊元以爲寶也策字書傳罕見廣雅釋詁策叢也釋親策口也釋器石鍼謂之策一切經音義卷二卷四卷十九引字書策鳥喙也廣韻策與觜同口也鳥喙也皆觜之義識藏二義同可證明段氏說文注謂廣雅石鍼義與識近蓋義與藏近亦強爲牽引耳惟此銘按之說文二義恰符然則古言古義古人習用而後世湮沈者多矣安得盡見三代遺文以發其隱奧乎

咸豐四年中秋

筠清館金石錄周寶父鼎有

與此正同惟載

从韋爲異吳釋回黃爲駟駢駢與駢同非

己酉

右漢陽葉氏平安館藏器王後齊款識摺本有父癸鼎父癸  
二字在左其右與此器反己下文同薛氏款識釋爲子作立  
戈形王氏嘯堂集古隸釋爲戈穿貝形積古齋款識並以爲  
非是據吳侃叔說定爲古文成字吳說甚辨然據此蓋器合  
觀字有反正彼鼎銘乃反文也侃叔釋爲成則以正文說之  
謂準之象一繩之象○所以權之諦觀此銘文之正者  
左立戈而右似舉戈文之反者右立戈而左似舉戈無以定  
爲準之象一上粗下銳無以定爲繩之象其上橫闕者正者  
左粗右銳反者右粗左銳亦非平衡一木莫測其制云何編



謂成从戊丁聲古文成从午戊象六甲五龍相拘絞其意本不可曉以詳繩釋說成字殊爲新初於古無徵此字祇應闕疑不必妄說向讀吳說卽不安於心妄擬若移其說以說衡字或有髣髴以其頤類懸衡之狀也今觀此銘反正二文知其亦不似也仍歸之闕疑可矣

商幽白父己貞


右拓本朱建卿則銘六字蓋幽國器也說文邑部邠周太王國右扶風美陽从邑分聲其重文作幽云美陽亭卽幽也民俗以夜市有幽山从山从豸然則幽以山得名古但作幽其

从邑从分者小篆也字又通汎說文水部汎西極之水也从  
水八聲爾雅曰西至汎國謂西極今爾雅釋地作西至於邠  
國釋文云邠本或作幽說文作汎漢書司馬相如傳右西極  
文穎引爾雅日西至於幽國爲西極在長安西故言右也是  
邠幽汎古同字以國言則作邠以山言則作幽以水言則作  
汎此銘八卽汎之省說文自古文作出此作出蓋象小兒腦  
未合之形八國名也由人名也咸豐四年四月三日

矢伯隻卣

器銘同惟彝字移右行下

右卣銘七字蓋器同維縣陳氏壽卿藏器說文隻鳥一枚也  
从又持佳持一佳曰隻二佳曰雙此銘弟三字正手持一佳  
形知其爲隻字矣蓋銘首行三字次行四字器銘亦當如此  
因作父二字書太放長癸字下遂無餘地乃將彝字右轉厠  
上行隻字下若非有益銘作證必隻彝連讀萬不可解矣款  
識中類此者不少所宜詳也積古齋款識卷五有伯爵彝其  
所摹篆文作

釋云矢伯爵作父癸彝

跋云此器於乾隆辛亥夏出於臨朐柳山寨土中爵  
雞父二字今案其字从雀形从又是爵字也瀚案銘與此卣  
正同惟篆形小異弟三字雀形下跋明云从又而摹作  
蓋誤舊釋雞父非阮釋爵亦非也阮又以伯爲氏而矢別取

義今以此直互證亦不然特以出土處爲古駢邑傳之耳

果發

彝否亦未完恐卽  
因銘中彝字名之

周兄曰王卣

右拓本吳子苾方伯贈所得揚州古器五種之一也蘇州顧  
湘舟又嘗贈余全形拓本文字與此如出一範而無此秀美  
豈別一器耶抑同器而拓手有異趣耶子苾云日工卣又云  
首末兩字不可識余案  
卽  
既字从之  
象人舉  
手从手既聲乃擬字此又省其自集韻擬抚同字注云博雅  
取也一曰拭也或作抚正其字矣筠清館金石錄卷三有周  
叔寔敦釋其銘云叔寔作  
寶尊彝舉子苾手校寔爲宿

皇爲日壬二字素古器銘有日乙日庚日辛並廟王之稱日  
王蓋與同例此銘似日工而亦當作日壬云兄日壬者弟爲  
兄作器也疑與彼日壬同爲一家彼末字作  
諸篆書皆  
載舉古文作  
此銘末字作  
當卽其變體

周宰德氏壺

右拓本亦李錢橋藏孫少沂贈阮書載此銘云據舊拓本摹  
入宰摹作  
釋爲家云家者卿大夫也或曰家其氏也今  
詳此拓篆作  
與薛書聘鐘伯姬鼎阮書寰盤吳彝頌敦  
吳書望敦諸宰字合定爲宰字卣阮釋爲卣云卣猶版也

孟鼎之例瀚案卣卣之隸變爾雅釋器彝卣彝器也左傳  
廿八年傳注引李巡云卣卣之罇也釋文卣本或作攸周禮  
鬯人廟用脩鄭司農云脩器名後鄭云脩讀曰卣卣中罇是  
卣亦作攸作脩說文卣卣木實垂卣卣然象形讀若詗攸脩  
調古音同卣卣皆盛酒之器儀禮聘禮八罇注罇卣尊也周禮學客罇四十注罇酒器也罇  
涿氏漢罇乃盛酒之器而罇形似卣故云卣卣咸豐四年八月十八日

周仲伯壺

右一器一蓋蓋藏陳壽卿器吳子苾閏部曩得之汴中後贈  
吳縣嚴迪甫方伯行列小異文字同銘云柔姬之姓柔國名  
也疑卽晉之假借說文柔果實如小粟从木辛聲春秋傳曰  
女摯不過柔粟今經典柔粟皆作榛栗是柔卽今榛字也說  
文楮木也从木晉聲書曰竹箭如楮徐楚金曰案說文無榛  
字此卽榛字也而鼎臣本說文則有榛字云木也从木秦聲  
一曰叢也唐釋元應一切經音義卷十亦引說文榛叢木也  
此蓋唐以後添傳別本唐世說文字林並習合併淆亂實多  
詩鳴鳩釋文云榛字林云木叢生也字林榛木之字从辛木  
云似梓實如小粟禮記曲禮釋文云榛字林云木叢也古本

又作業云似梓實如小栗也據此榛字實出字林而古本作  
乘其作乘者訓似梓實如小栗卽因說文其作榛者訓木叢  
生則字林所增元應引說文榛叢木實卽字林今說文訓叢  
也叢卽叢字之誤乃後人以字林羸入也大徐不能別擇小  
徐所守猶是古本據楮下引書竹箭如楮今書無之疑爲禹  
貢篠簞箇箝等處傳文古人引傳亦云書此或眞孔氏古文  
書傳之僅存者矣篠箇箝皆竹箭楮類與篠箇箝並矢材  
故云竹箭如楮說文楮字原次當在楮上今本闕以楮椶櫬  
三字恐非其舊參考互稽小徐爲優是榛卽古楮字也劉熙  
釋名■進也其地在北有事於中國則進而南也又取晉水  
以爲名其水迅進也案劉前說不可據後說以水爲名鄙道





元水經注亦云然當是也至晉之義取迅進恐亦望文生義耳竊疑素以禾楚以叢木或晉本作榘晉地多山榘楷叢生故以爲名後乃省而爲晉榘榘音義悉同可以榘卽可以柔矣凡測如是然或姬姓古別有此國亦未可知博考古書或更有徵焉

子爵


右漢陽葉氏藏器案閩人呼父曰郎罷呼子曰囡囡音窶唐顧況有囡詩其字蓋起於方言俗語後世爲之非古所有也此爵銘當卽子字反書周其外者乃四圍邊闌如亞形之類

耳

商父己爵

拓本有舟豕形父己爵歸安姚氏藏而無形者檢對本  
卽此細審實亦不似豕形可云禽形

祖甲爵

右漢陽葉氏藏器積古齋款識卷一有重屋父下爵其所謂  
重屋者與此銘上字正同據考工記般人重屋之制四阿重  
屋謂此正重檐覆笮之象形然此銘上下二字自稱不似重  
屋疑卽且之初體且卽俎其下固當有足又通祖齊侯罇鐘  
有字釋爲祖卽從此字變出下爲甲字見篆書此銘乃

祖甲二字也

豕形立戈爵

室形廣也豕形牲也立戈形銘武功也或云立戈止戈也飲  
不及亂戒興戎也咸豐四年春寒食

周禮公解

薛氏款識卷二有商鷹父癸彝云銘前一宇正作鷹之狀象  
形篆也乃作器者之名氏耳此銘字非象形而隱寓象形意  
鷹乃籀文既从佳又从鳥太繁複矣此从佳而長其尾其頭

似反顧極肖雁情狀於此見古文之妙又薛書卷十二有雁  
侯敦引博古云按周室武王第四子曰雁侯其後乃有雁姓  
又筠清館金石錄卷四有周應公鼎二器雁侯雁公蓋一家  
物是周器非商器也

咸豐四年三月四日

商戚解

戚未詳吳云來卽泰省案戚泰今聲似近古則甚遠戚字  
斷不行从泰得聲也

商解

漢陽葉氏平安館秀水錢氏有山俱藏有子孫父乙角與此

銘文字結體悉同疑同時造此銘在器底外面

商子孫父乙角

右拓本錄有山斷舊釋子孫父乙今據拓本子孫二字

氏平安館所藏子孫角同父乙二字則不可全見惟上端

露筆鋒耳石山於道光十六年得此器於濟甯廿年馮集軒

雲鶴集濟甯志石志見其器遂錄入廿三年纂濟甯金石志

又錄入云石山得於濟甯攜至任城以解其濫入濟甯志之

失實非也濟甯志中載余跋據有山拓本

咸豐四年三月廿六日

宰虞角

右阮太師藏器攷詳續古齋款識卷二又見錢氏十六長  
樂堂古器款識攷卷一錢擇門夕爲閒又釋  
爲榭云从  
虎雖之形釋  
爲又阮世不從阮所云舊釋者卽謂錢氏也  
然阮以梳爲號省又引王氏款識伯據攷釋據亦未是瀚察  
梳乃虞字玉篇虞古文虞卽从木从虎而虎下體誤友也从  
支

無義集韻虞亦作樞卽从水从虎而虎誤爲虛也虎虛易誤李氏據古道文旣以樞爲據又以爲鎌云形似夾鐘削木爲之義本廣韻引埤倉而不知鎌卽虞之重文林氏葦篆知鎌卽虞而仍兼以樞爲據則沿宋人釋伯據鼓之誤也蓋其所云伯據者亦伯虞也又釋手形亦非當是今右字十六月乃在六月猶書言在十有二月搨本甚明舊皆誤釋

周魯侯角

右拓本錢有山貽積古齋款識卷七箸錄釋云魯侯作晉宅庚用尊簋鼎跋云魯侯簋銘十字據陳仲魚摹本編入案看

說文籀文作𠄎卽奇字習庚更也魯侯旣爲晉侯作甕更爲  
尊盞以供盟祀也瀚案跋釋皆未確弟四字摹作

摹原本缺泐如此遂誤釋作𠄎此拓本作

非𠄎非𠄎非𠄎決矣

釋爲盞絕不相類今案

乃古

婚字說文作

云籀文車部

云夏古昏字薛書婚屢

見皆摹失真卽說文所載亦難免傳寫之誤其所云籀文古

文下體作

與夏下體同殊無理解巾部幔訓墀地以巾

擲之又讀水溫羅唐韵乃昆切明是昏音而譌作夏旁若夏

旁當讀乃高切矣惟下體誤屢故與夏混今見糸伯敦有昏

于周邦婚作

上體與此

恰合則此爲婚字無疑惟

婚故用盟耳彝字古文變體最多說文云彝从糸系蒸也廿



持米器中實也。互聲。王楚則云彝以虎。雖爲文。象虎首。

象。雖尾。糸言其文。采米言其實。廿則持之。參二家之說。

或卽彝之變體。米也。糸也。一貫中。列外三足在。

下亦象器形。與互聲近。同部小篆以互爲聲。古文以自。

爲聲也。自鼻也。亦有首意焉。咸豐四年初伏

門彝觥

右蓋銘器。同此蓋。婦爲姑。作器門氏也。彝名也。積古區有門

氏於叟始見。彝節義傳。然古有東門氏。西門氏。以無名人故。

罕見耳字彙補有𦉰字與𦉰同不知所出此亦當卽𦉰釋說  
文二豕也爾從此發𦉰聲闕發聲訓闕紛𦉰蓋紛之假借次  
行弟二字義當是母誦審拓本實是女字左畔加申巳二形  
其爲一字二字三字不可定若爲一字則姑字也又與四聲  
前威下引道德經字意近疑或之變體威亦  
姑也但古有文母未聞有文威文姑仍闕疑可也  
徐籀莊先生亦釋爲姑而釋門𦉰爲闕

周手執矢觚

薛氏款識卷十六諸放高銘未有

形薛釋爲敕又疑之

云敕自唐朝方用此周器也而謂之敕不可得而攷矣案說

文蔽从攴並無从力之字此銘詞已畢作執矢形薛氏誤釋  
作敕又何疑焉其所摹篆文恐亦少誤當以此觚爲是首銳  
者鑄也足岐者括也身直以長者幹也括之上豐其旁者刃  
也又手也向矢執也

咸豐四年三月五日

龍銘

右銅銘二字漢陽葉氏藏器上作龍形與薛氏款識卷五龍

觚相似下陽字與卷六許子鐘

冒侯鐘

相似薛釋龍觚云龍善養人者也所養在下而能蟠蛰  
則能弱變化不測不可制蓄則能強然一至於亢則蹈於有  
悔之地觚飲器也飲所以養陽過則有亢之悔矣此銘上龍

而下陽蓋與同意銷雖非飲器要亦飲食所需古人節飲食無在不形其戒慎豈獨飲酒乎文字奇古的爲商器若以傳會戰國魏之龍陽則大謬矣

咸豐四年三月晦日

吳云是銷說文銷小盆也廣雅銷謂之鈔說文鈔澀器也字林錐似鈔無緣說文錐錐斗也埤倉錐澀器有柄斗似鈔無緣然則鈔錐銷同器錐無緣鈔銷有緣耳余未親見此器若有緣卽當是銷俟訪

周安父彝

石器銘六字篆文秀美蓋周器也道光廿四年吳子苾廉訪

於揚州得古器五種此其一也前二年王子梅寄我拓本與  
此銘同而異器篆文較樸古均黏於後以便對觀



成豐四年


右拓本亦李鐵橋藏孫少沂以贈子案阮書有君錫鼎銘云  
君錫用作寶其子孫永寶用鼎澹謂鼎字本當在作寶下書  
有誤脫遂繫於末制作殊艸艸此銘君錫當卽一人文字亦  
未能工且錫字屢見古器銘皆作■至漢世款識始有作錫  
者以此觀之殆非先秦古物阮謂君錫錫命也證以此銘乃  
作器人名耳此類疑後世所爲而非贗作重其爲鄉先輩

藏拓本錄而存之兼可與阮書互證焉

咸豐四年八月

周集咎彝

右拓本高伯平贈郭止亭藏器筠清館金石錄卷五箸錄積古齋款識卷一有咎父癸貞上無爵集木形下多用旅車三字餘悉同蓋一人所作器阮釋云咎人名說文咎災也从人从各各者相遠也此作所異者从人从舛从口舛者

相背相遠之意愈顯此古文之僅存者案阮說咎義甚精確惟人不應以咎名當是舉之借字舉陶古作咎錄阮以貞

人商器吳以彝入周器今從吳

咸豐四年三月

商祖癸彝

右拓本亦李鐵橋藏孫少沂贈文字不甚清皙第一字疑鄧說文鄧曼姓之國今屬南陽急就篇顏注鄧古國名本曼姓也然亦未能定彝下有兩冊吳山夫金石存定爲商器云首一字不可識家瑯林爲山陽李氏間妙香室校刻吳書增察語云疑卽都字左倍二十五年傳秦晉伐都杜注都本在商密秦楚界上小國其後遷於南郡都縣薛氏款識有都子斯靈瀚察瑯林似未見拓本因吳書以橫變篆作都與都近遂疑爲都字耳今審篆體決非都字瀚初得此拓本嘗疑

郁又疑鄧都無一是惟鄧字差近姑存待質

咸豐四年九月

乘姬葬

右高苑張黃船調藏器吳子苾閎部云與乘姬壺是一人之器是也繼下省人字豈借葬上之人爲之歟抑或以爲人其下自爲葬字歟未敢強定乘省爲乘後世隸體俗作乘所從出矣

父戊葬



右拓本吳子苾方伯署廣西臬篆時寄贈云末一字不可識  
余則從弟一字便不識末字疑奠字或借爲奠曰奠曰奠皆  
通奠主也法也奠置也獻也薦也非時而祭曰奠

吳彝

旂徐籀莊從阮釋攷卽韜東卽繹爾徐釋釭是止疑卽支口

積古據拓本模糊誤釋篆

截弓形疑弋字

卽較 四匹合文

攀古小廬雜著卷八

日照許瀚

金石說

周中作父殷

右嘉興張未未藏器積古齋款識卷六著錄第二字釋爲隹云象形瀚案佳爲鳥短尾者之總名又爲鴉鴉後人專以佳爲鳥短尾義乃別制隹字以爲鴉鴉既从佳又从鳥重疊無義而相沿已久故說文收之爾雅釋鳥佳其鴉鴉釋文云佳如字旁或加鳥非也然則佳其之佳卽鳥短尾之佳此其明

證矣至於此銘並非佳字諦審其文乃是从佳从人蓋佳字也說文惟𠄎惟醜面古人名字取義醜面者多有之阮旣誤釋離以爲象形故誤摹人與佳相連佳不幾變短尾而爲尾矣乎薛氏款識兄癸卣佳作 己酉戌命彝佳作 又作 亦似曳長其尾然其中有尾有足非盡尾形且其筆勢作 順接 下此則佳作 筆畫已具別出 形在 下偏右不相連屬其自爲人字偏旁無疑惟說文左人右佳此銘左佳右人則篆文古文之異耳

周兄毀

右拓本翁叔均贈銘九字積古齋款識卷六箸錄跋云右兄  
光段銘十字據趙太常藝本編入案兄光二字合文猶庚子  
西夏之例稱兄者兄爲弟作器也瀚案跡似卽一字非合文  
蓋人名古兄況同音故白虎通云兄者況也況父法也又與  
荒同音故釋名云兄荒也荒大也故青徐人謂兄爲荒也說  
文兄从儿从口集韻云從人口以制下此會意字加光則爲  
諧聲楊鉤增廣鐘鼎篆韻兄下引分靈鐘作

元子鐘作

劉範東古篆分韻李登撫古遺文並有其字筠清館金  
石錄史秦彝有

叔家父簠有

皆釋爲兄生二字吳

方伯子苕云兄旁从艸非生蓋卽兄之異文艸聲也瀚案吳  
說得之艸艸木妄生也讀若皇兄旁加艸與兄旁加光同意

古兄亦讀皇書無逸無皇曰漢石經皇作兄从坐从光其聲一也楊銜篆韵

在庚韵其弟七卷別有合字一門有

西夏而無兄坐則知其不同例此眇字亦猶是矣叔家父盤銘云叔家父作中姬匡用盛稻梁用速先嗣諸眇用斲翁壽無疆愆德不忘孫子之難眇字與匡梁疆忘難韵其云用速先嗣諸眇又與詩伐木以速諸父以速諸舅文義同其爲兄字確然無疑史棗彝銘云史棗

作寶彝史其官棗

不可識楚古文有作

其姓

則其名與此眇或一人或非

一人不可知古人多有以兄爲名字者史游急就篇有昭小兄漢書尹翁歸翟牧皆字子兄漢書注兄讀曰況急就兄與湯光楊章張王皇倉唐等字爲韵正諧坐聲光聲終篆分韵

載漢印有公孫兄徐兄蘇長兄長兄今所見漢印有許兄

六舟僧所藏瑤  
華道人印冊皆名字也

既殷

第一字阮吳皆釋司桂米谷先生釋壽未知孰是徐籀莊謂古嗣字讀如辭說之辭瀚疑是既字卽嘒字也說文嘒嘆也引詩嘒其嘆矣嘒似不可爲人名然古人字多假借凡从既聲之字無不可借不必定是从口字也子慈閣部以所慈虞司寇壹證之亦云當是既

何夙明云是偽刻今案蓋銘古厚斷非偽刻器銘則不無可疑疑先得蓋而配以無字之器又摹刻其文也積古所錄核與器合或趙太常摹時尙未有器銘耳

周吳豕父殷蓋

右殷銘蓋重文廿一字乃吳豕父爲其祖考庚孟作器

加彡者說文豕修豕獸一曰河內名豕也从互下象毛足讀

若弟唐韻羊至切籀文作

古文作

卽此銘之



而少變小篆上从彡頭下从

雖云下象毛足實卽古文

豕字豕亦象毛足第尋常之毛修彖意仍不顯蓋豕別體作

彖爾雅釋獸彖修彖郭注云彖毛長此銘加彡正所以象其

彖毛長之形猶馬小篆作

象馬頭髦尾四足而古文作

籀文作

說文云籀文馬與帛同有髦馬有髦加彡

與彖修彖加彡其例正同

今說文馬字古文籀文相混桂氏

籀文有髦謂加彡是古文無彡矣說籀文馬云馬加彡爲籀

當云籀文馬與帛同有髦其說甚確今從之

馬加彡爲籀

文知彖加彡亦籀文說文所載籀文作

之形此去而加彡籀文之別體耳

周道小子駸

石拓本錢有山崩文後山藏器積古齋款識卷六箸錄云小子父在之稱誅其名以與也王姬葢招男之配遣氏招國經傳無徵案遣氏有鼎銘曰遣叔作放鼎用又有殷銘曰邾遣作寶殷云云然則遣氏者邾國之族邾卽詩今濟甯州地詳見金石索及濟甯州金石志

釋爲招葢據薛書父丁爵

戊命彝

晉姜鼎

爲之然皆不相似筠清館父

癸角有

顧湘舟寄余父丁麻拓本有

其上皆

承貝十言之蓋其之量數與朋義近而不可識視此銘招字僅多下足應卽曰字而未必是招也

周幽中設

右拓本顧湘舟贈筠清館金石錄卷三著錄嘉興張以銘藏  
器誓吳釋爲誓字書所無說文序云郡國往往於山川得鼎  
彝其銘卽前代之古文鼎彝世出不窮許君安得盡見之哉  
幽蓋黝之假借阮釋康鼎幽黃引玉藻幽銜鄭注幽讀爲  
證是也

諦審下又作皆似斤恐卽旂又加言耳旂古讀如芹  
斤加言乃訢字仍是旂音

周杞白每段

右設二蓋器具銘各十七字四銘字畫反正錯出其文則同  
道光申出新泰品類甚多未久頗散失咸豐四年袁竹侯

張

謂司訓拓此寄示屬爲攷釋謹案杏卽杞古文上形下聲小

篆左形右聲也



卽邪象竈形也近見邪太宰筮銘二作



筠清館金石錄錄其一謂邪之本字爲竈猶漢

世以胸忍蜻蛉名縣北魏以蠟螭名塞也或釋爲周者非又

有媿豆寶蓋也而誤釋爲豆銘與此略同蓋一時所造疑卽

同出而散失之一器也彼擇母卽爲惠父又以媿爲邪若名

云杞作器以邇鄰國非祭器皆非是薛氏款識齊侯鈞鐘

敏凡三見敏皆作

近出不嬰段亦有華敏字敏借誨爲

之篆作

夏氏古文四聲韻每下引王庶子碑作

然

則此

是豈非惠明矣亡不可識說文亡變也似到入而

殄古文作

又與第一器器銘第二器蓋銘之作

者相似究亦不辨

孰爲反正也惟豈亡每殄均無義

意或每通敏亡通化敏化猶中庸言敏政敏樹敷是皆肌測

無據姑闕疑爲是要與父字無涉杞國之君自桓公而下史

記世家皆有名可稽桓公名姑容孝公名句文公名益姑平

公名鬱春秋左氏作郁釐公羊作鬱釐譙周作鬱來悼公名

成春秋公羊作成隱公名乞釐公名遂春秋作僖公名過潁

公名維哀公名闕路出公名欽或作遠簡公名春爲楚所滅

無名敏化者或指出桓公前歟桓公兄成公父惠公史記作

德公又脫或公一世司馬貞素隱據世本譙周及春秋傳正

之惠公父共公公父靖公靖公父武公武公廿九年入齊

秋或作十一年即因父謀娶公或作公題公或作公西樓

公西樓公父東樓公實始封杞此每七未知是何公名杞本


公爵入春秋皆書侯莊二十七年又改書伯考杞成公在位

十八年卒於僖二十三年當立於僖六年惠公亦在位十八

年當立於莊二十二年共公在位八年當立於莊十四年靖

公在位二十三年當立於桓九年春秋桓十二年夏公會杞

侯莒于盟于曲池當杞靖公之四年經猶書侯然則此銘稱

其在靖公以下乎媵偏旁作似是古文奉字然字書無  
从女从奉之字釋爲媵字當是也說文媵譏也與言部譏義  
同不見从女意故金壇段氏說文注輒欲移附言部集韻五  
支五寘媵五見惟竹志切與譏合爲一字同說文義其是爲  
切樹偽切馳偽切女恚切皆訓女字从女之意乃顯此云邾  
媵殆邾女適杞字媵故杞爲作器若云媵邾君名杞作器遺  
邾則其器當在邾胡爲閻二千五六百年出新泰境乎新泰  
非邾地所及也杞初遷在今河南開封府杞縣於漢爲陳留  
雍丘班志雍丘注云故杞國也先春秋時徙魯東北春秋隱  
四年莒人伐杞取牟婁杜注云杞國本都陳留雍丘縣推尋  
事跡桓六年湣于公亡國杞似并之遷都湣于僖十四年又

遷緣陵襄二十九年晉人城杞之滄于杞又遷都滄于前備攷定緣陵漢北海營陵今昌樂縣東南五十里營邱城是滄于漢置縣亦北海郡今安邱縣東北三十里故杞城是獨初遷都城無攷史記索隱但云至春秋時杞已遷東國舉莒取牟婁爲證謂牟婁者東邑也而不詳其所在杜氏牟婁注云杞邑城陽諸縣東北有婁鄉案晉諸縣在今諸城縣西南三十里婁鄉當在諸西杜云諸東北蓋誤牟婁卽無婁宣十五年仲孫蔑會齊高固于無婁公羊作牟婁魯齊相會各越本境遂抵諸東北似不合情事且杜注云無婁杞邑特溯其初言之其實莒取而後二未歸杞昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔可證若牟婁在諸東北則去莒尚遠去魯更遠而與



諸西之防茲越莒以獻魯魯越莒而受之亦似不合情事續漢書郡國志諸屬琅邪不言有婁鄉而北海國平昌有婁鄉劉昭注諸下引杜城諸注云諸縣在城陽郡又引取牟婁注云郡東北有婁鄉改諸東北爲郡東北劉益已覺其誤婁鄉下引昭五年牟婁爲證平昌在今安邱縣南六十里其不在諸東北審矣水經注濰水又東北逕諸縣故城西又東北涓水注之出馬耳山山高百丈上有二石並舉涓水發於其陰北逕婁鄉城東下亦引昭五年牟婁爲證馬耳山在今諸城縣西南六十里則當在晉諸縣西南三十里涓水出山北北逕婁鄉城東是婁鄉在涓水西卽在諸縣西與防茲爲近故魯齊於此會而莒臣以奔魯準以班志徙魯東北一語牟婁

蓋杞之東境而杞都亦約略可尋矣新秦晉秦始中羊祜奏

改此名於漢為東平陽於春秋為魯平陽邑宣八年城平陽

注云泰山有平陽縣晉志泰山郡無平陽惟新秦下注云故曰平陽杜蓋據漢志為言耳春秋

大事表攷平陽在今新秦縣西北四里新秦全境係何國地

初無明文今杞國彝器併出其間知班所云徙魯東北者即

新秦地也襄二十九年傳云晉侯使司馬女叔侯來治杞田

弗盡歸也蓋魯自莊二十九年城諸文十二年城諸跨莒而

東逼近杞南桓二年入杞僖二十七年入杞屢與杞有兵革

之事故多侵地新秦一帶杞之故都播遷而後鞭長莫及蓋

為魯有詩所云奄有龜蒙遂荒大東蓋謂此也龜山正在今

新秦縣西南四十里踰山而南為泗水縣界今使魯歸侵地

新都附近不得不歸至其故都屬魯已久必使盡歸勢有難  
行且卽歸而杞亦不能守也叔侯曰杞夏餘也而卽東夷何  
必瘠魯以肥杞殆有不能正言者耳至昭七年晉復來治杞  
田季孫以成與之注云成孟氏邑本杞田是又迫於晉命并  
其故都侵地亦略歸之究之復爲魯有不出叔侯所料也成  
爲魯北境見定十二年傳墮成齊人必至於北門注桓六年  
公會紀侯于成注云成魯地在泰山鉅平縣東南方輿紀要  
春秋大事表並云在今靈陽縣東北九十里歷代地理志韵  
編今釋云鉅平在今泰安縣西南成字書作郕列子天瑞篇  
孔子游於泰山見榮啟期行乎郕之野注云郕魯邑名鉅平  
在泰安西南郕在鉅平東南故孔子游太山必經郕野史記

田敬仲世家齊宣公四十八年取魯之郕正義引括地志云  
故郕城在泗水縣西北五十里察括地志泗水卽今泗水泗  
水西北宜陽東北泰安西南三說異而實同泗水西北五十  
里爲成其東北五十里爲龜山據方輿紀要襄成與龜山東  
字記作七十里西相望皆杞舊壤也據此規度杞國成其西境牟與其東境  
北鄰岱畎南望邗陰間於齊魯莒三國南北狹而東西長截  
長補短遠踰百里成本杞田何時入魯經傳無徵是必在春  
秋前入春秋四年牟嬰爲莒所奪東西喪地國勢日蹙乘州  
之亡東遷于叔侯所云卽東夷也顧猶有可疑者杞稱伯  
見莊二十七年遷于在桓六年此銘稱伯其不在故郕可  
知豈未遷之先已嘗降爲伯乎蓋嘗綜覈經傳杞遷之年杜

特因川亾懸揣如是故曰推尋曰似實無明徵杞稱侯止於桓十二年稱伯始於莊二十七年其侯降爲伯實在何年亦無可攷不特此也緣陵之遷亦爲疑案僖十四年城緣陵傳云諸侯城緣陵而遷杞焉不書其人有闕也杜注云闕謂器用不具城池未固而去爲惠不終也是城緣陵本爲遷杞其事不終杞未果遷故襄二十九年城杞昭元年祁午述其事直曰城瀆于明杞卽瀆于非旣城復遷也杜於隱四年注輒云僖十四年遷緣陵襄二十九年晉人城杞之瀆于杞又遷都瀆于昭元年注亦云襄二十九年城杞之瀆于杞遷都顯與傳異且自與僖十四年注異不解何故大抵州亡以後杞遷瀆于而不必卽桓六年緣陵之遷左云避淮夷公羊云避

徐莒或曾避旋復亦未可定而襄二十九年並無復遷滄于  
事究攷古事書缺有閒固難一一脗合而杞初遷國都在今  
新蔡按班志之遺文證彝器所自出或不甚謬妄焉耳  
咸豐四年

夏六月初伏

晉姬段


右陳壽卿藏器格伯器與見皆受地銘器之所爲其文大同  
此則格伯爲晉姬作器格蓋古國名其爵伯故王命加地而  
與晉爲昏媾今則不可攷矣

周太僕原父殷

以殷乃簠之異文非敦也此說余聞諸嚴鏡橋

可均

蘇公子癸父甲殷

說文苞之籀文作  古文四聲韵引裴光遠集綴作

此銘

 漢印

字比裴但少一小直舊釋爲公恐未確

周邦遺後

有鼎遺後本錢有山瑞子虔 飾器蓋器銘同各廿四

字蓋四行器五行其異也金石索載此器云長白試簡卿良

觀察充沂時得之曲阜器有三足底蓋同銘未審與祝氏所

藏同器否

招古錄作多劍  
峯藏詰得其寶



周陳逆殷

右殷銘廿六字蔡氏平安館藏器積古齋款識有陳逆簋與此器字畫相似詞旨略同蓋一時所造逆字視彼器稍多一二筆體更茂密要是一字無疑彼器云佳王正月初吉丁亥此則云冰月丁亥日同而月異名者王正月是建子之月正陰冰久堅之時故曰冰月冰卽凝之正字而久之借字久水左右易位乃古文口口之異正月所以尊王冰月所以紀時

晏子春秋景公爲履黃金之綦飾以銀連以珠良玉之鉤其  
長尺冰月服之以聽朝稱冰月與器正同蓋齊語也古月  
名之異自爾雅釋天外古文書有一月毛詩有蠶月正月春

秋左氏傳有良月小戴禮呂氏春秋有暢月史記有滿月漢

碑有霜月

韓勅退碑  
紙月

黃州從事  
郭君碑

纂要有除月亦作餘月古

人隨事變文不拘一稱此冰月亦猶是也陳下外土見汗簡  
四聲韵氏字以文義定之楊鉤增廣鐘鼎篆韵有冰此疑  
卽其變體矣祖下有冰今所傳虎殿銘祖作冰後季氏殿

組下亦有冰是且旁之字古有此體殿下二字上皆少損諱

審蓋以貫二字貫事也

卽眉字齊侯縛眉作

孟姜

匱作

祀公匱作

此同其下體省其上體實卽須字

以音通用耳。蓋銘辭與此同而小泐阮釋爲沔讀爲衍通作延皆非也。咸豐四年七月十八日毒熱

商獻殷

右段銘二十九字魯下从土與他器齊陳从土同意商獻蓋商氏而獻名史記孔子弟子列傳商瞿魯人魯固有商氏矣尚書序商奄卽魯淹中墨子耕柱篇作商蓋是魯有地名商商或以地爲氏獻卽虛从又猶祖作組作耳非必訓

阜讀側加切之獻也

周豐伯車父毀

右毀銘二十七字濟甯運河同知孫公翰卿藏器潞在漁山  
書院借拓濟甯州金石志著錄豐字上體已泐以筆勢定爲  
豐字志載楊石廬跋據射禮注古豐國之君云云謂豐爲國  
伯爵車父字瀚案周有豐邑鄭有豐氏此豐爲國爲邑爲氏  
無由確定豐爲伯爵他書亦無徵古器銘上稱伯仲叔季下

稱某父者多矣說詳季妣奴鼎銘跋此伯蓋亦伯仲叔季之伯而非爵也豐伯車父與魯伯愈父魯伯寧父召申考父蒯中奠父鬲叔與父鄭叔萇父造叔吉父錡叔皮父受季良父書法正同第十九字辨志釋常諦審篆文乃是尙字尙上也見一切經音義廿五引蒼頡訓詁及廣雅釋詁一經史子注多有之尙崇也見漢書楊王孫傳注尙奉也見史記絳侯周勃世家張耳陳餘傳注薛書召仲考父壺銘云子子孫孫永寶是尙與此同義尙古讀如常而非卽常字

咸豐四年

周錡叔皮父殷

右拓本朱建卿贈銘卅二字鈔清館金石錄卷三著錄釋曰


惟一月初吉作鑄叔皮父尊設其民子用享孝于叔皮父子


孫實皇萬年永用蓋漢定盦釋也又云鑄國名左傳無瓦民

子別於大宗乃支子之無田祿者也一月之文此蓋見鄭康

成說召誥曰二月當爲一月不言正月者尙未治定制禮不

得言正月也此一月者何新國也瀚案龔輝一月是釋民子

非諦審其字亦決非民字說文弟古文作四聲韻所載

古孝經古老子汗簡弟字皆相似疑卽弟字叔皮父蓋

以其弟之子爲後也咸豐四年

子貞云是仲子延卿云是妻子皆不確瀚又案汗簡有  
乃服字又有 乃姿字二字形皆相近不解所從或本如  
此銘而轉摹有誤姿者次之假借

太保子尚殷

下卩字上 省 从 从 猶古文君从 从口也

月逸 勞君臣之分 自聲也

王伐象者象不知何方國子尚徂者子尚人名卽太保也徂


往也乃反王降延者伐衆既勝而反王降而延致之命刊太保者命刊太保之功於彝器也太保克羗亾遣者敘其功也王術太保者導之使升也錫休余土者加地也用茲彝對者勉詞也

周君夫殷蓋


石鐘見六所輯拓本不知何器其名曰君夫甚奇對字古







文變體極多或从或从或从或全殊小篆偏旁作

此則上作似手下直從小篆女字尤爲僅見者矣


又悟

乃招字之異文改正如左

蓋招字之異文薛書跋周召夫尊云中鼎先相南國相字作此尊言大相公族而相字作字體亦同蓋前人釋

爲相然古尙書乃召六卿而召作恐此音直笑切召乃

召命之召非周召之召如此則中鼎云先召南國此尊言大

召公族文意稍通是爲召字確有據依後人釋見釋相皆

非也此字上形卽召字召加加卽招字招見於篆書

者有作口口